



**JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64)
ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ -
SECCIÓN TERCERA**

Bogotá D.C., diez (10) de junio de dos mil veintiuno (2021).

JUEZ	Magda Cristina Castañeda Parra
Ref. Expediente	110013343064-2021-00066-00
Demandante	Jorge Mario Gaitán Medina y otros
Demandado	Nación – Rama Judicial – Dirección Ejecutiva de Administración Judicial

REPARACIÓN DIRECTA

Examinado el contenido de la demanda para resolver sobre su admisión, y con fundamento en lo dispuesto por el artículo 170 del C.P.A.C.A., se advierte que la misma deberá ser subsanada, a fin de que satisfaga los requisitos formales previstos en la ley. Por lo tanto, se **DISPONE**:

1)- INADMITIR la demanda de la referencia, para que **en el término de diez (10) días** la parte demandante la subsane en los siguientes aspectos:

-. Aportará el poder conferido por el señor Jorge Mario Gaitán Medina, para actuar dentro del presente asunto, en nombre y representación legal de sus menores hijos Mariana, Jorge Mario y Valery Sofia Gaitán Castillo, de conformidad con lo previsto en el artículo 73 del CGP.

En el poder deberá indicar expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado de la parte actora que deberán coincidir con los inscritos en el Registro Nacional de Abogados, de conformidad con lo previsto en el artículo 5° del Decreto 806 de 2020.

-. Aportará el poder conferido por la joven MARÍA FERNANDA GAITÁN CASTILLO para actuar en proceso de la referencia, teniendo en cuenta que ya posee la mayoría de edad y puede comparecer por causa propia a las presentes diligencias. Ello, de conformidad con lo previsto en el artículo 73 del CGP.

***-. Indicará con precisión y claridad el daño irrogado a la parte actora,** determinando, para el efecto, si el mismo proviene de la decisión contenida en la providencia de segunda instancia dictada en fecha 6 de febrero de 2018, por parte del Juzgado Promiscuo de Familia de la Mesa – Cundinamarca, o si dicho menoscabo se deriva de la providencia de segunda instancia, dictada por ese mismo operador judicial, de fecha 16 de octubre de 2018, por medio de cual se dispuso confirmar la decisión emitida por la Comisaria de Familiar que dispuso negar la nulidad de lo*

actuado dentro del proceso de violencia intrafamiliar adelantado en contra del aquí accionante.

Con todo, **deberá aclarar y determinar los procesos o las providencias judiciales respecto de las cuales se le endilga el presunto error jurisdiccional**, comoquiera en la demanda se señalan de forma indistinta dos procesos, a saber, el proceso declarativo de existencia de unión marital de hecho radicado bajo el número 2017-00305; y el proceso de violencia intrafamiliar – desacato a la medida de protección identificado bajo el radicado 4077/2017 y 2018-00006.

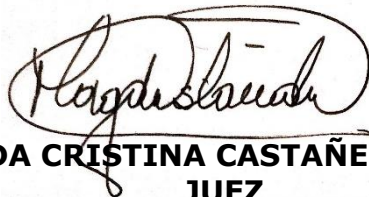
Cumplido lo anterior, **deberá determinar en que se hace consistir el error judicial** contenido en la providencia que se considere contentiva de tal falla.

-. Aportará documento idóneo que acredite la fecha en la que el señor Jorge Mario Gaitán Medina fue notificado de la sentencia de segunda instancia de fecha 16 de octubre de 2018, emitida por el Juzgado Promiscuo de Familia del Circuito de la Mesa – Cundinamarca.

-. Deberá acreditar el envío a la entidad demandada, por medio electrónico, de la copia de la **demanda, la subsanación y sus anexos**, para efectos de la notificación. Ello en virtud de lo previsto en el artículo 6 del Decreto Legislativo N° 806 del 2020 -Por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica-.

Bajo estas circunstancias, se procederá conforme a lo dispuesto en el artículo 170 del CPACA, inadmitiendo la demanda, para que la parte actora, la subsane dentro del término legal, so pena de rechazo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MAGDA CRISTINA CASTAÑEDA PARRA
JUEZ

Dmtd

**JUZGADO 64 ADMINISTRATIVO DE
ORALIDAD
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
D.C.
-SECCIÓN TERCERA-
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*El auto anterior, se notifica a las partes por
anotación en estado de fecha
_____, a las 8:00 a.m.*

OSCAR ROBERTO REYES SAAVEDRA
Secretario